

การศึกษาสภาพปัญหาของสถานศึกษาในการบริหารงานโดยใช้โรงเรียน
เป็นฐานด้านการบริหารทั่วไป : กรณีศึกษาจังหวัดปทุมธานี

A STUDY OF THE STATE OF SCHOOL BY SCHOOL BASED MANAAGEMENT
ON BUDGETING SYSTEM : A CASE STUDY IN PATHUMTHANEE PROVINCE

¹⁾ ศรัณย์ จันทร์อำพร ²⁾ ผศ.ดร.อรสา โกศลนันทกุล ³⁾ รศ.ดร.สุรางค์ เมรานนท์

¹⁾ Sarun Janamporn ²⁾ Asst. Prof. Dr.Orasa Gosalanantagoon ³⁾ Assoc. Prof. Dr.Surang Mearanontha

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อ ศึกษาปัญหาการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็น
ฐานด้านการบริหารทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานีและเพื่อเปรียบเทียบ
ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านการ
บริหารทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี จำนวน 11 โรงเรียน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง
สำเร็จรูป ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายตามสัดส่วนของบุคลากรที่มีอยู่ในโรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 306
คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าคือ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้
ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าทีและการวิเคราะห์ความแปรปรวน
ทางเดียว

ผลการศึกษาพบว่า

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับปัญหาการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
ด้านการบริหารทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานีพบว่าโดยรวมมีปัญหา
อยู่ในระดับปานกลาง
2. ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
ด้านการบริหารทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี พบว่า โดยรวมมีปัญหา
อยู่ในระดับปานกลาง

¹⁾ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์

²⁾ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์

³⁾ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์

3. ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านการบริหารทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทมาณี เป็นรายด้าน คือ การกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วม การตรวจสอบและความโปร่งใส พบว่าแต่ละด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

4. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านการบริหารทั่วไปของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทมาณี โดยรวมพบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นแตกต่างกับครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านการบริหารทั่วไปอย่างมีนัยสำคัญของสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน คือ การกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วมการตรวจสอบและความโปร่งใสในแต่ละด้านผู้บริหารมีความคิดเห็นแตกต่างจากครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านการบริหารทั่วไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน

ABSTRACT

The purpose of this research was to study the problems of school management by the use of school – based management among schools in Pathumthanee’s Education Areas and to compare the administrators’ and teachers’ opinion about the problem.

The sample groups were school abministrators and teachers from 11 schools in Pathumthanee. The size of sample groups was specified by processed schedule. The simple sampling per proportion of schools’ personnel was used. There were 306 people In the whole sampling group. The research tool was a five – scale questionnaire and the statistics used were an average, a percentile, a variation standard, T – test and an analysis of one – way uncertainty. The results of this study were as follows:

1. The school abministrators’ opinion about the degree of problems of school management was at moderate level.

2. The teachers’ opinion about the degree of problems of school management was at moderate level.

3. The problems of school management in Pathumthanee’s Education Areas, when considered in 3 points – decentralization, participation, inspection and clarification were at moderate level.

4. The compare of education administrators’ and teachers’ opinions about the problems of school management among school in Pathumthanee’s Education Areas appeared that the statistical difference between the two groups’ opinion was at .05. When considered in 3 points-decentralization, participation, inspection and clarification, the difference between the administrators’ and teachers’ opinion about the problem of school management by school-based management was at .05.

ความสำคัญของปัญหา

ในสถานการณ์ที่โลกเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ระบบการศึกษาของไทย จำเป็นต้องปรับตัวให้ทันการเปลี่ยนแปลง ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม และการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการปฏิรูปการเรียนรู้และการปฏิรูประบบการบริหาร พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาขึ้นใหม่ เพื่อนำไปสู่ “ความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม” ทั้งนี้ให้มีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการและสำนักงานการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง หลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจจะเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง (มาตรา 39)

การปฏิรูปการศึกษาของประเทมิเป้าหมายเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ในการที่จะทำให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายดังกล่าวนี้ขึ้นอยู่กับคุณภาพและความสามารถในการจัดการศึกษาที่ทำให้การศึกษา เป็นการศึกษาตลอดชีวิตของประชาชน การให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ดังนั้น การจัดการศึกษาจึงต้องเป็นไปเพื่อคนทั้งมวลอย่างหลากหลาย และสอดคล้องกับกลุ่มต่าง ๆ และคนทั้งมวลในสังคมต้องมีหน้าที่และความรับผิดชอบต่อการศึกษา

การจัดการศึกษาเป็นการบริการสาธารณะ ในอดีต การจัดการศึกษาของประเทศไทยเริ่มแรกจัดระบบบริหารการศึกษาไว้ที่ส่วนกลางในรูปของการรวมอำนาจการบริหาร เมื่อมีการพัฒนามากยิ่งขึ้นเกิดความต้องการของการรับบริการทางการศึกษาเพิ่มขึ้นส่งผลให้การบริหารจัดการศึกษามีความสลับซับซ้อนมาก การบริหารแบบรวมศูนย์อำนาจจึงไม่สามารถสนองต่อการแก้ปัญหา สถานศึกษาเป็นหน่วยงานสำคัญของการบริหารจัดการศึกษาในระดับรากหญ้า เพราะใกล้ชิดกับผู้เรียน ชุมชน และผู้รับบริการการศึกษา ซึ่งกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อก่อเกิดการเรียนรู้เกิดขึ้นที่สถานศึกษา แต่อำนาจในการตัดสินใจกลับมีบทบาทน้อยที่สุด ในอดีตมีการปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารมุ่งเน้นไปที่หน่วยบริหารส่วนกลางทั้งในส่วนกลางและที่ตั้งอยู่ในจังหวัดและอำเภอ ไม่ได้ก่อให้เกิดประสิทธิภาพทั้งในส่วนกลางและที่ตั้งอยู่ในจังหวัดและอำเภอนั้นๆ ยังไม่มีผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วย (วันชัย ดนัย ตโมนุท และ ไกร เกษทัน, 2543 : 22)

จากที่กล่าวมาผู้วิจัยจึงสนใจว่าสถานศึกษาของจังหวัดปทุมธานีมีปัญหาการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านการบริหารทั่วไป สถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน มีปัญหาการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านการบริหารทั่วไปแตกต่างกันหรือไม่ และสถานภาพทางตำแหน่งของบุคลากรในสถานศึกษาแตกต่างกันมีสภาพการดำเนินงานในการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านการบริหารทั่วไปแตกต่างกันหรือไม่ ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็น

ฐานด้านการบริหารทั่วไป เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการสนับสนุนให้สถานศึกษาได้จัดการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานต่อไป

คำสำคัญ

การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน การบริหารทั่วไป

โจทย์วิจัย/ปัญหาวิจัย

ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านการบริหารทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานีแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านการบริหารทั่วไป ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน เกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านการบริหารทั่วไป ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานีที่ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่จริง ในปีการศึกษา 2548 จำนวน 22 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 1,528 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการ ฝ่ายบริหารทั่วไป หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานีที่ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่จริง ในปีการศึกษา 2548 จำนวน 11 โรงเรียน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ แครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543 : 303) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 306 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง จากกรอบแนวคิด หลักการ และแนวปฏิบัติในการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน แบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาของสถานศึกษาในการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านการบริหารทั่วไป ในจังหวัดปทุมธานี 6 งาน ลักษณะของเครื่องมือเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert Scales) ได้แก่ สภาพปัญหาหนักที่สุด ระดับ 5 สภาพปัญหาหนัก ระดับ 4 สภาพปัญหานกลาง ระดับ 3 สภาพปัญหาน้อย ระดับ 2 และสภาพปัญหาน้อยที่สุด ระดับ 1 และแบบปลายเปิด แบบสอบถามมีข้อความแบ่งตามงาน 6 งาน ดังนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารวมทั้งความต้องการของชุมชน และท้องถิ่น
2. ดำเนินการและกำกับติดตามและประเมินผลงานตามแผนงาน โครงการของสถานศึกษา
3. ระดมทรัพยากร เพื่อการศึกษา รวมทั้งปกครองดูแลบำรุงรักษาใช้ และจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษาตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ กำหนด
4. ออกระเบียบข้อบังคับ ประกาศ แนวปฏิบัติ ฯลฯ ในการดำเนินงาน ด้านต่างๆ ตามกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ
5. ส่งเสริมความเข้มแข็งในชุมชนและสร้างความสัมพันธ์กับสถาบันอื่นๆ ในชุมชน และท้องถิ่น
6. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของสถานศึกษาหรือตามที่ได้รับมอบหมายและตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ กำหนด

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อนำแบบสอบถามที่รับกลับคืน ดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามพร้อมนำมาวิเคราะห์โดยวิธีทางสถิติ ดังนี้

การจัดทำข้อมูล ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาจัดกระทำโดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านบริหารทั่วไป ส่วนคำถามปลายเปิด วิเคราะห์ปัญหาโดยเรียงลำดับความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง ตรวจสอบให้คะแนนสอบถามตอนที่ 2 ตามเกณฑ์ต่อไปนี้

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การศึกษาสภาพปัญหาการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านการบริหารทั่วไป ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทมาณี ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้วิธีการดังนี้

1.1 หาค่าความถี่และค่าร้อยละจากข้อมูลในแบบสอบถาม ตอนที่ 1

1.2 หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแบบสอบถาม ตอนที่ 2

การแปลความหมายคะแนน ให้กำหนดเกณฑ์ความหมายของคะแนนโดยอาศัยแนวคิดของ Best (1978 : 246)

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน เกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านการบริหารทั่วไป ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทมาณี สถิติที่ใช้ทดสอบสมมุติฐาน ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มตัวอย่างโดยใช้ค่า t-test สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระต่อกัน (independent samples)

ผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านบริหารทั่วไป

ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านบริหารทั่วไป ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทมาณี พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านบริหารทั่วไปโดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน คือ การกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วม การตรวจสอบและความโปร่งใส พบว่า แต่ละด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านบริหารทั่วไป ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทมาณีโดยรวมพบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นแตกต่างกับครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านบริหารทั่วไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน คือ การกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วม การตรวจสอบและความโปร่งใส ในแต่ละด้าน ผู้บริหารมีความคิดเห็นแตกต่างกับครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านบริหารทั่วไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน

อภิปรายผล

1. ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านบริหารทั่วไป ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ได้แก่ การกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วม การตรวจสอบและความโปร่งใส ตามลำดับ ซึ่งแต่ละด้านนั้น ผู้วิจัยมีประเด็นที่จะอภิปรายจากผลการวิจัย ดังนี้

1.1 ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านบริหารทั่วไป : ด้านการกระจายอำนาจ พบว่า ข้อที่เป็นปัญหาอันดับแรก ได้แก่ นโยบายและแผนการศึกษาของโรงเรียนของท่านมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศของโรงเรียนได้เป็นอย่างดี ซึ่งความคิดเห็นของผู้บริหารและครูไม่แตกต่างกันเลย

1.2 ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารทั่วไป : ด้านการมีส่วนร่วมพบว่า ข้อที่เป็นปัญหาได้แก่ คณะกรรมการผู้กำกับติดตามการประเมินผลงานมีความรู้ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี ผู้บริหารและครูผู้สอนเชื่อว่า คณะกรรมการผู้ประเมินผลงานยังมีความรู้ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงานไม่ดีพอ

1.3 ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารทั่วไป : ด้านการตรวจสอบและความโปร่งใส พบว่าข้อที่เป็นปัญหา ได้แก่ การระดมทรัพยากรของโรงเรียน เพื่อสนับสนุนในการปฏิบัติงานของครูมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น น่าจะเป็นผลจากความเชื่อที่ว่าทรัพยากรที่สนับสนุนการปฏิบัติงานไม่มีความสำคัญมากกว่าความรู้ความสามารถและความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานเอง

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1. โรงเรียนควรพัฒนาระบบสารสนเทศ ให้ทันสมัยอยู่เสมอเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆที่จะเกิดขึ้น
2. โรงเรียนควรพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับเทคโนโลยีและระบบสารสนเทศ ให้กับผู้ที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนทุกคน
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรพัฒนาบุคลากรที่ทำหน้าที่ประเมินผลงาน ให้มีความรู้ความสามารถ ความน่าเชื่อถือ
4. สถานศึกษาควรระดมทุนเพื่อพัฒนาทางด้านกายภาพเท่านั้น ส่วนการพัฒนาคุณภาพของบุคลากรนั้น ต้องมีการพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการนั้นๆ ซึ่งจะทำให้งานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีผลต่อการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในทุกๆด้านคือ งบประมาณ วิชาการ งานบุคลากร และการบริหารทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกช่วงชั้น
2. ควรนำผลการวิจัยด้านการบริหารทั่วไปไปพัฒนาสถานศึกษาและมีการวิจัยอีกครั้ง เพื่อการพัฒนาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543. วิธีการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 5.

กรุงเทพมหานคร : ฟิงเกอร์ปรีนแอนคมีเดีย.

วันชัย คณิต โมมุต และไกร เกษทัน. 2543. การกระจายการบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์กรมการศาสนา.

Best. 1978. **Research in Education**. 4th. New Jersey : Prentic – Hall.